



我眼中的李小龍

7



我與小龍試拳同時中的

回黃淳樸

當時李小龍擺出如圖（赤上身者）的姿勢，等待與黃淳樸交手。

他擺着（圖1）的姿勢，是準備着甫一接觸，即發動腿擊攻勢，並作威脅對方使不敢過於冒進，因為他對我手上的功夫及進攻速度很了解的，而且當年我教他習拳時，我對腳的運用還未能到令自己滿意的地步，所以和他練腳的機會較少，當他去了美國之後，我還不斷去練習，思攷，並向葉問先師商討，到我頗有信心的時候，他曾回港，我覺得彼此所練的路線竟大異其趣。

他所練到的是大開大闊多是取敵腰部以上的路線，甚至以腳取敵頭臉部，論威勢與悅目，確是不錯。

而我所練的是綿密及下路腳的路線，多注重攻擊人膝胫部及兩腿之間最脆弱地帶，因為我練習腳的觀念，認為腳應走腳的範圍，手管手的範圍，是應各司各職，若以腳代手而超越了範圍，譬如以腳取敵頭胸部，則敵方只需將你的腳當手，無須顧慮你雙手的威脅性，因為腳比手長，倘若以腿擊敵上

部，則雙手絕無可能同時觸及對方身體，如此則敵人少了一份顧慮，若能做腳管腳的範圍及手管手的範圍，則低腳既難防範，敵人更要分心顧慮你雙手的進攻，當那次他回來時，只是他表演給我看，因為我走的是樸實無華的路子，當然是不甚悅目，所以我並沒有將幾年所練的給他看，只是跟他略談我對腳用法的見解，到他父親李海泉先生逝世時，雖然他也會回港，可是他忙於奔喪及辦事，只是略談別後生活瑣絮事，並無提及拳術的心得。

直到最近期，他除了電影所需的誇張動作外，

居然也走回低路線的腿擊，他運腿的低擊法，如取敵膝脛等部位，他也會跟陳非兄談論過，漸漸走回與詠春的理論吻合，大抵他經過多次的實際體驗的教訓及經驗累積的結果，所以許多人說他已超越詠春的疇範，其實詠春並非一種拳套及斤斤計較一招一式那麼簡單，嚴格來說就是一種理論，一個觀念，並無綁束一個人動作的發揮，所以知識水準較高的人練詠春他的成就則較大，相反的小龍漸漸從思想的歧途走回詠春的觀念裏。

由於他練掌確比我勤的原故，所以我不得不信

加防範他的突襲速度，當他擺出如此姿勢，我已心內了然，在他心目中他的腳較我為靈活，且腿較長，所以他盡量保持腳的活動範圍，而我已打定主意先迫他兩腿換力，減少他腳的活動機會，甫一發動，我即以右腳先向他膝部踩去，（圖2），在我原意並無預算這個動作能可以擊中他，只是迫他退前馬為後馬或以跳彈方式後退，果不出我所料，當他發現敵佔先機，被制不能第一時間起腳之際，他馬上退前馬為後馬，並於同時以右拳從外門向我打來，（圖3），當我右腳踩空之際即乘勢以該脚



上馬爭取最短的時間，並以左手爲攤手打發來拳，於同一時間以右手用指插向他的喉部（圖4），雖是如此，因他的來掌力猛而速，我的攤手雖消去他大部份力，但肩與鎖骨間部位仍然中掌，而我的右手却放在他的喉部，雖然我們發力時沉猛，但擊到時是收力的，稍停一停，小龍即說：「亞樸，雖然你好精，先制我前脚，但係我嘅掌先打中你，你話係唔係？」

我：「小龍，然則我的手指不是一樣插在你喉部嗎？」

小龍：「係，但係我先到，若果我唔留手，你能夠打到我重成疑問。」

我：「剛才你打我個一拳，係唔係我先消後中？」

小龍：「係。」

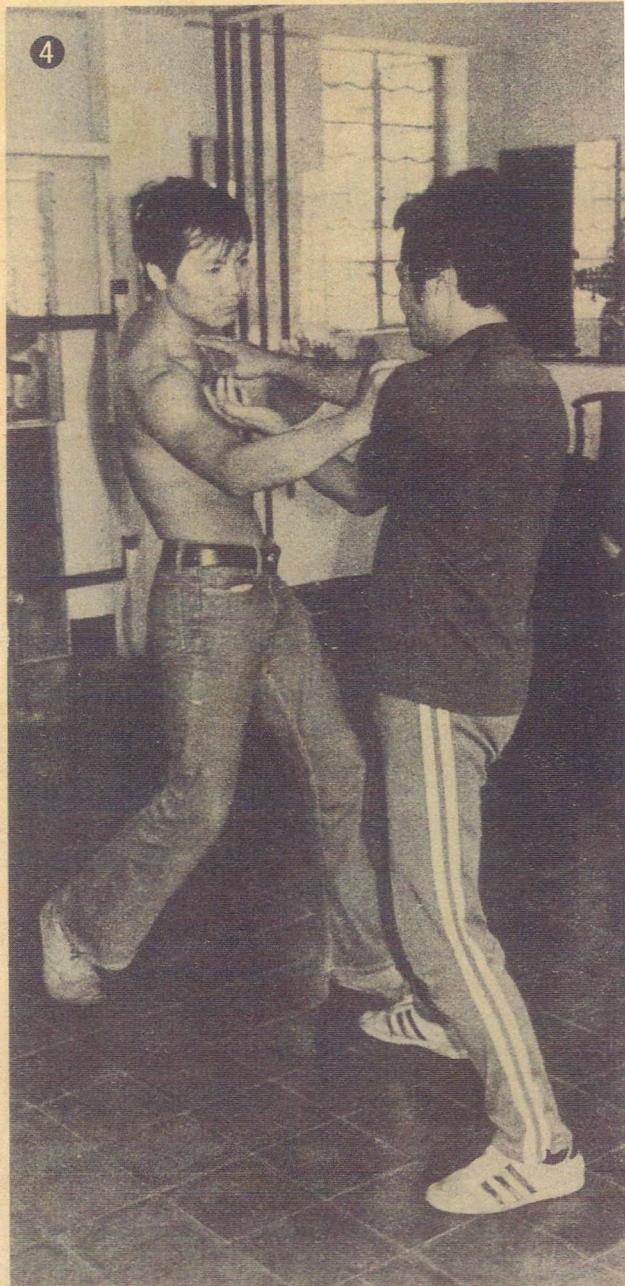
我：「問題就喺呢一度，譬如你的拳力有二百磅，而我只能抵受百式磅的話，當然你打中我一拳就成個瞓低，但你不要忘記我嘅攤手已將你來掌大部份力消去，只留幾十磅，對我來說是無濟於事的，但在搏鬥當中你喉部位能否受得起幾十磅力呢？」

？呢個先至係疑問。」

小龍：「好！好！我地再嚟過。」

於是乎彼此再站起來，這次他却擺着西洋拳的姿勢，兩腿前後稍爲跳彈，右手沉蹲略向前及後垂，左手放在面部近左眼位置，兩腿保持出擊的平均機會，而我仍是擺着詠春獨一無二的手法，並不急於進攻，僅與他保持步半距離沉着俟敵，因他素知

我從前是急攻挺進的人，他原意是當我急衝他時，他可左或右略後退半步，走左則起右腳，走右則起左腳，但這次却出乎他意料之外，他見我沉着不動，反而他有點耐不着氣，略向前向左向右跳躍對我試探，我始終稍前或稍後與他保持一定距離，一直在等他沉不住氣，果然他的動作愈走愈快，我還等待一個機會。



李小龍 與 截拳道

李小龍的練功法 ● 李小龍示範自衛散手 ● 李小龍的截拳道
● 葉問與李小龍示範詠春鶴手 ● 李小龍的練功法

再版本

每冊二元

本社出售

